

Gjesdahl & Co
Strandgaten 18

5013 BERGEN

Att.: Advokat Brit Hørgård Tiieth
Telefax 55 23 41 60

3 mars 2000

TORIL NERGAARD - DAGFINN ANDERSEN. SKIFTEAVTALE

Jeg har mottatt Deres siste brev av 01 03 00 og forelagt dette for min klient.

Innledningsvis vil jeg uttale at en fra denne siden selvsagt vil måtte behandle kommentarene til skifteavtalen på en tidsmessig forsvarlig måte, slik at fristene som er satt i forhold til Deres 14 dagers vinterferie må ha dårligere prioritet enn en forsvarlig klientbehandling.

Til realiteten er det nødvendig å gi følgende kommentarer:

1

Jeg har oppfattet det slik at det er påkrevet at selve skifteavtalen nå kommer på plass og blir underskrevet. I skifteavtalen er det inntatt et punkt om at fordeling av løsøre mv skal finne sted mellom partene selv. Det er således ikke inntatt spesifiserte og detaljerte oversikter over fordeling av innbo og løsøre.

Jeg er nå i tvil om De i Deres brev mener å skulle endre dette forholdet radikalt, siden det tas opp som en kommentar i forhold til selve skifteavtalen.

Det er fortsatt min oppfatning at det er unødvendig å legge et betydelig arbeid i løsørebeskrivelser mv i en felles skifteavtale.

Jeg er likeledes av den oppfatning at det ikke vil by på problemer å komme frem til enighet med min klient om fordeling av løsøret mv, men jeg har foreslått for ham å konsentrere arbeidet nå om å få undertegnet en omforenet skifteavtale.

2

Hvis det er foretatt dobbeltbetaling som nevnt, vil dette selvsagt bli nærmere avklart.

3

Avsnittet om forkjøpsrett til aksjene ble inntatt under pkt 5 fordi det, etter min oppfatning, like meget er å anse som en fordel for Deres klient å kunne få innløsning av sine aksjer under den uttrykkelige forutsetning av at hun kan akseptere innløsningssummen, hvilket jo også er uttrykkelig presisert i avtaleutkastet.

Jeg kan selv vanskelig se ulempen med en slik avtale, men hvis Deres klient oppfatter den slik, har jeg, og min klient, selvsagt ingen innvendinger mot at avsnittet vedr innløsningsrett strykes hvis det virkelig er slik at Deres klient motsetter seg at dette tas med.

Det er avtalt at Toril Nergaard skal ha 20% aksjonærpost i Hantor AS. Det vil bli utarbeidet aksjonæravtale vedr dette forhold slik det fremgår av utkastet til skifteavtale. Det vil derimot ikke bli akseptert at dette også skal gjelde selskapet NA AS. Det må anses som urimelig å blande inn en aksjonæravtale i selskapet N.A. Eiendomsselskap AS (i Deres brev: DA AS) hvor Deres klient ikke er aksjonær.

4

Avhengig av Dem, vil avtalen kunne underskrives straks.

Min klient kan selvsagt ikke foreta pantefrafall før avtalen er underskrevet. I motsatt fall kunne han komme i en situasjon hvor han overtok all gjeld, og det ble innbrakt nye elementer eller krav som førte til at det allikevel ikke ble underskrevet en felles skifteavtale.

Det vil derfor først ble startet formelt arbeid med pantefrafall når skifteavtalen er signert, dette er for øvrig vanlig avtalerettslig praksis.

Etter at avtalen er underskrevet må det gis en rimelig saksbehandlingsfrist for panteoverføring. Hvis denne omforente fristen ikke overholdes, er min klient villig til å utferdige gjeldsbrev som kan ligge i depot.

For ordens skyld kan nevnes at det er Dagfinn Andersen som nå betjener pantelånene.

5

Det er ingen innvendinger mot at det inntas at kr 3.000 i kulansmessig pensjon skal utbetales til Agnes Johanne Nergaard dersom selskapet KC AS har regnskapsmessig overskudd.

6


Det aksepterer at også sideutgiftene, dvs utgiftene til off skifteomkostninger gjennom Bergen skifterett, deles likt mellom partene.

7

Jeg vedlegger korrigeret utkast til skifteavtale, merket 030300.03, og forutsetter anarlig signatur og retur av avtalen. Jeg vil deretter besørge den signert av Dagfinn Andersen.

Jeg benytter samtidig anledningen til å ønske Dem en god vinterferie!

Vennlig hilsen



Erik KNUDSE